

Zagreb, 20. svibnja 2025.
Klasa: 007-04/25-01/01
Urbroj: 251-63-01/01-25-47

U postupku provedbe natječaja za Institucionalne istraživačke projekte iz izvora 581 - mehanizam za oporavak i otpornost u okviru Programskog financiranja Arhitektonskog fakulteta u razdoblju ak.god. 2025./26 do 2028./29. Fakultetsko vijeće Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na 596. sjednici održanoj 20. svibnja 2025. godine donosi

KRITERIJE VREDNOVANJA PROJEKTNIH PRIJEDLOGA

1. KRITERIJI ZA PROCJENU ZNANSTVENE/UMJETNIČKE KVALITETE PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOST ISTRAŽIVANJA <i>(Potrebno ostvariti minimalno 35 bodova u ovoj kategoriji kako bi projektni prijedlog bio razmatran za financiranje.)</i>	Max 50
1.1. Originalnost i tematska relevantnost projekta u suvremenom kontekstu (suvremenost)	Max 15
<i>Procjenjuje se na koji način je predloženo istraživanje originalno i važno za područje i u kojoj mjeri.</i> <i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Predloženo istraživanje ima vrlo visoku razinu originalnosti i u potpunosti se nadovezuje na suvremeno realno okruženje. - inovativan koncept ili metoda - novi doprinos polju - potencijal za širi utjecaj - u obzir u potpunosti uzima suvremenu problematiku/izazove realnog okruženja - donosi nove vrijednosti zajednici, polju rada ili istraživanju	15
Predloženo istraživanje ima visoku razinu originalnosti i gotovo u cijelosti se nadovezuje na suvremeno realno okruženje. - uspješno spaja neočekivane izvore, metode ili teme - donosi novi uvid u poznato područje - u obzir gotovo u cijelosti uzima suvremenu problematiku/izazove realnog okruženja - utemeljeno na relevantnom teorijskom, tehnološkom, društvenom ili profesionalnom kontekstu	12
Predloženo istraživanje ima srednju razinu originalnosti i djelomično se nadovezuje na suvremeno realno okruženje. - koriste se poznati i očekivani izvori, ali se povezuju na inovativan/nov način - postoji potencijal za razvoj novog tumačenja ili novih metoda	8

- istraživanje je djelomično povezano s relevantnim teorijskim, tehnološkim, društvenim ili profesionalnim kontekstom	
Predloženo istraživanje ima nisku razinu originalnosti i minimalno se nadovezuje na suvremeno realno okruženje. - istraživački pristup i metode ostaju u okvirima postojećih metoda ili narativa - istraživanju nedostaje jasniji kritički pristup - minimalno se nadovezuje na suvremeni teorijski diskurs, društveni ili profesionalni kontekst	4
Predloženo istraživanje nije originalno niti relevantno ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	0
1.2. Potencijal za objavljivanje rezultata projekta u prestižnim znanstvenim časopisima u području indeksiranim u relevantnim citatnim bazama (WoS-u i/ili Scopusu, a za umjetničko područje u al kategoriji, izložbe u inozemstvu, nagrade na međun. razini...)	Max 5
<i>Procjenjuje se u broj planiranih relevantnih objava rezultata istraživanja</i> <i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Predloženo istraživanje ima izuzetan potencijal za objavljivanje – planirano je najmanje 5 radova u WoS i/ili Scopus časopisima / najmanje 5 umjetničkih djela definiranih kao vrhunsko postignuće od nacionalnog/međunarodnog značaja ili/i premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od nacionalnog/međunarodnog značaja.	5
Predloženo istraživanje ima izuzetan potencijal za objavljivanje – planirano je 3-4 radova u WoS i/ili Scopus časopisima / 3-4 umjetničkih djela definiranih kao vrhunsko postignuće od nacionalnog/međunarodnog značaja ili/i premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od nacionalnog/međunarodnog značaja.	4
Predloženo istraživanje ima izuzetan potencijal za objavljivanje – planirano je 1-2 radova u WoS i/ili Scopus časopisima / 1-2 umjetnička djela definiranih kao vrhunsko postignuće od nacionalnog/međunarodnog značaja ili/i premijerno predstavljenih umjetničkih djela na manifestacijama od nacionalnog/međunarodnog značaja.	3
Predloženo istraživanje ima mali potencijal za objavljivanje – planirane su objave radova u domaćim i stranim časopisima koji nisu u WoS- u i/ili Scopus / planirane su samostalne ili žirirane izložbe u zemlji ili inozemstvu.	2
Predloženo istraživanje nema potencijal za objavljivanje u časopisima, izložbama.	0
1.3. Širi utjecaj projekta na gospodarstvo i društvo	Max 5
<i>Procjenjuje se na koji način je predloženo istraživanje može doprinijeti razvoju gospodarstva, kulture, obrazovanja i društva.</i> <i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Predloženo istraživanje ima izuzetan utjecaj na razvoj gospodarstva, kulture, obrazovanja i društva.	5

Predloženo istraživanje ima velik utjecaj na razvoj gospodarstva, kulture, obrazovanja i društva.	4
Predloženo istraživanje ima osrednji utjecaj na razvoj gospodarstva, kulture, obrazovanja i društva.	3
Predloženo istraživanje ima mali utjecaj na razvoj gospodarstva, kulture, obrazovanja i društva.	2
Predloženo istraživanje nema utjecaj na razvoj gospodarstva, kulture, obrazovanja i društva.	0
1.4. Jasnoća ciljeva predloženog istraživanja	Max 10
<i>Procjenjuje se jesu li ciljevi predloženog istraživanja jasno definirani i obrazloženi te jesu li usklađeni sa strateškim i relevantnim posebnim ciljevima za sklapanje programskog ugovora (PU) - Prilog 1.a - Popis posebnih ciljeva i pokazatelja rezultata od institucijskog značaja za Af prema 'Katalogu ciljeva i pokazatelja'.</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Ciljevi su dobro definirani i obrazloženi te usklađeni s 5 i više posebnih ciljeva PU.	10
Ciljevi su dobro definirani i obrazloženi te usklađeni s 4 posebna cilja PU.	8
Ciljevi su dobro definirani i obrazloženi te usklađeni s 3 posebna cilja PU.	6
Ciljevi su dobro definirani i obrazloženi te usklađeni s 2 posebna cilja PU.	4
Ciljevi su dobro definirani i obrazloženi te usklađeni s 1 posebnim ciljem PU.	1
1.5. Prikladnost istraživačke metodologije	Max 5
<i>Procjenjuje se usklađenost istraživačke metodologije s ciljevima projekta te kvaliteta i suvremenost predloženih istraživačkih pristupa (postupaka).</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Predložena istraživačka metodologija izuzetno je prikladna.	5
Predložena istraživačka metodologija visoko je prikladna.	4
Predložena istraživačka metodologija je prikladna.	3
Predložena istraživačka metodologija slabo je prikladna.	2
Predložena istraživačka metodologija nije prikladna.	0
1.6. Izvedivost predloženog istraživanja	Max 5
<i>Procjenjuje se izvedivost radnog plana u odnosu na predložene istraživačke metode, aktivnosti te planirane ljudske, materijalne i vremenske resurse.</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	

Predloženo istraživanje je izuzetno visoko izvedivo.	5
Predloženo istraživanje je visoko izvedivo.	4
Predloženo istraživanje je izvedivo.	3
Predloženo istraživanje je slabo izvedivo.	2
Predloženo istraživanje nije izvedivo ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	0
1.7. Podloga za razvoj daljnjih istraživanja	Max 5
<i>Procjenjuje se podobnost projekta za daljnja istraživanja te nova primijenjena istraživanja (patenti, stručne studije, nastavni sadržaj i drugo iz pokazatelja posebnih ciljeva - Prilog 1.a - Popis posebnih ciljeva i pokazatelja rezultata od institucijskog značaja za Af prema 'Katalogu ciljeva i pokazatelja'.</i> <i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Predloženo istraživanje izuzetno je podobno za daljnja istraživanja te nova primijenjena istraživanja.	5
Predloženo istraživanje vrlo je podobno za daljnja istraživanja te nova primijenjena istraživanja.	4
Predloženo istraživanje podobno za daljnja istraživanja te nova primijenjena istraživanja.	3
Predloženo istraživanje slabo je podobno za daljnja istraživanja te nova primijenjena istraživanja.	2
Predloženo istraživanje nije podobno za daljnja istraživanja te nova primijenjena istraživanja.	0

Obrazloženje i/ili komentari:

Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 1 (1.1. – 1.7.) da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.

Završno mišljenje (najmanje 50 riječi):

2. KRITERIJI ZA OCJENU KVALITETE ISTRAŽIVAČKOG TIMA	
<i>(Potrebno ostvariti minimalno 15 bodova u ovoj kategoriji kako bi projektni prijedlog bio razmatran za financiranje.)</i>	Max 35
2.1. Istraživačka kvaliteta voditelja projekta (prijavitelja)	Max 5
Procjenjuju se istraživački uspjesi voditelja projekta u proteklih 5 godina (2020. - 2024.) na temelju kvalitete i broja publikacija i drugih oblika diseminacije rezultata istraživanja (izložbe, konferencije i sl.), kvalitete projekata voditelja, dobivenih istraživačkih nagrada, aktivnosti zaštite i iskorištavanja intelektualnog vlasništva, međunarodne i suradnje s poslovnim sektorom. <i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Voditelj projekta je u proteklih 5 godina postigao značajne uspjehe.	5
Voditelj projekta je u proteklih 5 godina postigao vrlo dobre uspjehe.	4
Voditelj projekta je u proteklih 5 godina postigao određene uspjehe.	3
Voditelj projekta je u proteklih 5 godina postigao minimalne uspjehe.	2
Voditelj projekta u proteklih 5 godina nije postigao značajnije uspjehe ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	0
2.2. Upravljačka kvaliteta voditelja projekta	Max 5
Procjenjuju se da li voditelj u proteklih 5 godina (2020. - 2024.) ima iskustvo u vođenju kompetitivnih te drugih istraživačkih projekata uključujući 'male' istraživačke projekte (Sveučilišne istraživačke potpore) te u mentoriranju poslijediplomskih ili doktorskih studenata. <i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Dosadašnja postignuća ukazuju na iznimnu upravljačku kvalitetu voditelja projekta.	5
Dosadašnja postignuća ukazuju na vrlo dobru upravljačku kvalitetu voditelja projekta.	4
Dosadašnja postignuća ukazuju na dobru upravljačku kvalitetu voditelja projekta.	3
Dosadašnja postignuća ukazuju na minimalnu upravljačku kvalitetu voditelja projekta.	2
Voditelj projekta nema nikakva upravljačka postignuća ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	0
2.3. Istraživačko iskustvo voditelja povezano s temom projektnog prijedloga	Max 5

<i>Procjenjuju se ima li voditelj projekta iskustvo u istraživanjima povezanim s temom i metodama projektnog prijedloga.</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Voditelj ima višegodišnje iskustvo u području prijedloga s međunarodno priznatim i relevantnim publikacijama/radovima. Postoji jasan istraživački kontinuitet između prethodnih istraživanja i predložene teme.	5
Voditelj ima značajan broj istraživačkih rezultata u području prijedloga, uključujući relevantne publikacije/radove. Postoji jasna povezanost prethodnih istraživanja i teme prijedloga.	4
Voditelj ima prethodno iskustvo povezano s temom prijedloga te nekoliko tematski bliskih publikacija.	3
Voditelj ima ograničen broj aktivnosti koje se dotiču teme prijedloga.	2
Voditelj ima minimalno prethodno iskustvo u istraživačkom području iz prijedloga, te minimalan broj publikacija/radova ni istraživačkih aktivnosti koje bi mogle biti povezane s temom.	1
2.4. Iskustvo voditelja u prijavljivanju kompetitivnih projekata	Max 5
<i>Ocjenjuje se broj prijava kompetitivnih projekata u ulozi voditelja ili suradnika u proteklih 5 godina (2020. - 2024.).</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Voditelj je u posljednjih 5 godina prijavio 5 i više kompetitivnih projekata	5
Voditelj je u posljednjih 5 godina prijavio 4 kompetitivnih projekata	4
Voditelj je u posljednjih 5 godina prijavio 3 kompetitivnih projekata	3
Voditelj je u posljednjih 5 godina prijavio 2 kompetitivna projekta	2
Voditelj je u posljednjih 5 godina prijavio 1 kompetitivan projekt	1
2.5. Istraživačka kvaliteta projektnog tima	Max 5
<i>Procjenjuje se prosječan broj radova članova tima, uključujući voditelja, koji imaju više od 1 godine staža na Af-u.</i>	
<i>Radovi u WoS i/ili Scopus časopisu, umjetnička djela definirana kao vrhunsko postignuće od nacionalnog/međunarodnog značaja, premijerno predstavljena umjetnička djela na manifestacijama od nacionalnog/međunarodnog značaja.</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Prosječan broj radova iznimne razine je 5 i više.	5
Prosječan broj radova iznimne razine je 4.	4
Prosječan broj radova iznimne razine je 3.	3

Prosječan broj radova iznimne razine je 2.	2
Prosječan broj radova iznimne razine je 1.	1
2.6. Iskustvo članova tima u prijavljivanju kompetitivnih projekata	Max 5
<i>Ocjenjuje se prosječan broj prijava istraživačkih kompetitivnih projekata u ulozi voditelja ili suradnika članova tima, uključujući voditelja, koji imaju više od 1 godine staža na Af-u.</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Prosječan broj prijava kompetitivnih projekata u kojem su članovi tima sudjelovali je 5 i više.	5
Prosječan broj prijava kompetitivnih projekata u kojem su članovi tima sudjelovali je 4.	4
Prosječan broj prijava kompetitivnih projekata u kojem su članovi tima sudjelovali je 3.	3
Prosječan broj prijava kompetitivnih projekata u kojem su članovi tima sudjelovali je 2.	2
Prosječan broj prijava kompetitivnih projekata u kojem su članovi tima sudjelovali je 1.	1
2.7. Potencijal predloženog istraživanja za razvoj karijere mladih istraživača	Max 5
<i>Procjenjuje se koliko predloženo istraživanje može pridonijeti razvoju karijere mladih istraživača odnosno stjecanju novih znanja i vještina, doktorata, stjecanju relevantnog međunarodnog iskustva ili stjecanju iskustva u razvoju inovacija.</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Predloženo istraživanje će značajno doprinijeti razvoju karijere mladih istraživača.	5
Predloženo istraživanje će u velikoj mjeri doprinijeti razvoju karijere mladih istraživača.	4
Predloženo istraživanje će donekle doprinijeti razvoju karijere mladih istraživača.	3
Predloženo istraživanje će vrlo malo doprinijeti razvoju karijere mladih istraživača.	2
Predloženo istraživanje nema potencijal za razvoj karijere mladih istraživača ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	0

*znanstveni rad u stranom časopisu, strana knjiga, poglavlje u stranoj knjizi, rad u domaćem časopisu, domaća knjiga, poglavlje u domaćoj knjizi, rad u zborniku međunarodne konferencije, rad u zborniku domaće konferencije

**umjetnički rad: rad na izložbi u inozemstvu, nagrada na međunarodnoj razini renomirane strukovne institucije, rad na domaćoj izložbi, nagrada domaće renomirane strukovne institucije, rad na međunarodnom skupu, rad u stranoj publikaciji, rad na domaćem skupu, rad u domaćoj publikaciji

Obrazloženje i/ili komentari:

Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 2 da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.

3. Doprinos razvoju istraživanja na instituciji	Max 25
<i>(Potrebno ostvariti minimalno 10 bodova u ovoj kategoriji kako bi projektni prijedlog bio razmatran za financiranje.)</i>	
3.1. Potencijal jačanja istraživačkih potencijala	Max 10
Ocjenjuje se veličina formirane istraživačke grupe/tima. Najmanji broj članova istraživačkog tima je 5. U članove tima ubrajaju se isključivo zaposlenici Arhitektonskog fakulteta, a ostali članovi (vanjski, inozemni i sl.) smatraju se pridruženim članovima.	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
10 i više članova tima uključujući voditelja.	10
9 članova tima uključujući voditelja.	8
8 članova tima uključujući voditelja.	6
7 članova tima uključujući voditelja.	4
6 članova tima uključujući voditelja.	2
3.2. Doprinos razvoju mladih istraživača / Uključivanje asistenata i/ili doktoranada u projekt	Max 5
Ocjenjuje se uključivanje asistenata.	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
4 i više asistenata i/ili doktoranada u istraživačkom timu.	5
3 asistenta i/ili doktoranada u istraživačkom timu.	4
2 asistenta i/ili doktoranada u istraživačkom timu.	3
1 asistent i/ili doktorand u istraživačkom timu.	2
U istraživačkom timu nema asistenata i/ili doktoranada.	0
3.3. Doprinos unapređenju nastave	Max 5
Procjenjuje se u kolikoj mjeri prijedlog istraživačkog projekta može biti izravno primijenjen u nastavi kroz inoviranje nastavnog procesa i sadržaja kolegija, nove zadatke, uključivanje studenata u provedbu istraživanja i diseminaciju rezultata.	

<i>(Moguće je ostvariti bodove po više kategorija.)</i>	
Uvođenje novih nastavnih metoda	1
Inoviranje sadržaja kolegija	1
Uključivanje rezultata istraživanja u nastavu	1
Uključivanje studenata u istraživački rad	1
Uključivanje studenata u diseminaciju rezultata istraživanja	1
3.4. Doprinosa jačanju suradnje među ustrojbenim jedinicama (katedre i odsjek) te jačanju interdisciplinarnosti i međunarodne suradnje	Max 5
<i>Procjenjuje se formiranje timova sastavljenih od članova sa više ustrojbenih jedinica.</i>	
<i>(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)</i>	
Članovi tima su sa 3 i više ustrojbenih jedinica Af-a s pridruženim članovima drugih znanstvenih institucija iz drugih područja ili polja ili/i iz inozemstva, iz gospodarskih subjekata, javnog sektora, kulture i obrazovanja	5
Članovi tima su sa 2 ustrojbene jedinice Af-a s pridruženim članovima drugih znanstvenih institucija iz drugih područja ili polja ili/i iz inozemstva, iz gospodarskih subjekata, javnog sektora, kulture i obrazovanja	4
Članovi tima su sa 2 ustrojbene jedinice Af-a s pridruženim članovima drugih znanstvenih institucija iz drugih područja ili polja	3
Članovi tima su sa 2 ustrojbene jedinice Af-a	2
Članovi tima su sa iste ustrojbene jedinice Af-a	1

Obrazloženje i/ili komentari:

Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 3 da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.

4. DOPRINOS PROVEDBI DIGITALNIH ISTRAŽIVANJA	Max 10
<i>(Potrebno ostvariti minimalno 5 bodova u ovoj kategoriji kako bi projektni prijedlog bio razmatran za financiranje.)</i>	
4.1. Primjena digitalnih tehnologija	Max 5

Procjenjuje se u kolikoj mjeri istraživanje uključuje primjenu digitalnih tehnologija kao što su: digitalizacija baza podataka, izrada repozitorija, uvođenje digitalnih alata, doprinos ostvarivanju ciljeva digitalne tranzicije; razvoj digitalnog područja (ulaganja u aktivnosti istraživanja i inovacija uključujući istraživačke centre izvrsnosti, industrijsko istraživanje, eksperimentalni razvoj, studije izvedivosti, stjecanje trajnih sredstava ili nematerijalne imovine za aktivnosti istraživanja i inovacija u području digitalnih tehnologija - primjenu naprednih tehnologija kao što su umjetna inteligencija (engl. artificial intelligence – AI), strojno učenje (engl. machine learning), računarstvo u oblaku (engl. cloud computing), tehnologija velikih količina podataka (engl. Big data) i tehnologija ulančanih blokova (engl. blockchain).

(Moguće je ostvariti bodove po jednoj kategoriji.)

Projektnim prijedlogom se izuzetno unapređuje primjena digitalnih tehnologija u istraživanju.	5
Projektnim prijedlogom se značajno unapređuje primjena digitalnih tehnologija u istraživanju.	4
Projektnim prijedlogom se unapređuje primjena digitalnih tehnologija u istraživanju.	3
Projektnim prijedlogom se potiče korištenje digitalne tehnologije.	2
Projektnim prijedlogom se minimalno potiče korištenje digitalne tehnologije.	1

4.2. Poticanje otvorene znanosti

Max 5

Procjenjuje se u kolikoj će mjeri rezultati istraživanja biti pristupačni široj publici (objave rezultata u časopisima otvorenog pristupa, javno dostupne baze podataka, virtualne izložbe, posebne web-stranice posvećene projektu, knjige i udžbenici itd.)

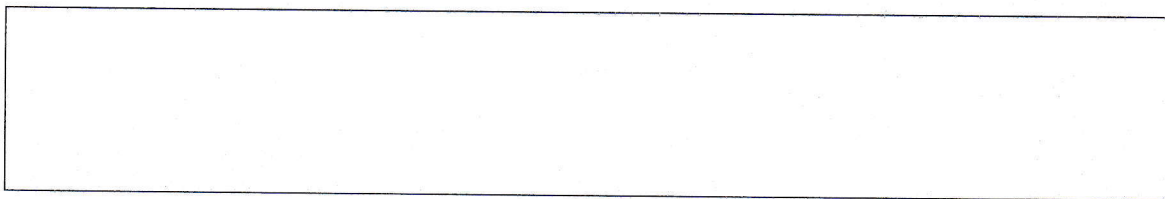
(Moguće je ostvariti bodove po više kategorija.)

Planira se izrada mrežne stranice posvećene projektu - obavezan uvjet.	1
Planira se objava članaka/radova u publikacijama otvorenog pristupa.	1
Planira se objava istraživačkih podataka u otvorenom pristupu.	1
Planira se izrada virtualne izložbe u otvorenom pristupu.	1
Knjige, udžbenici i slične publikacije u otvorenom pristupu.	1

Obrazloženje i/ili komentari:

Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 4 da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.

Završno mišljenje (najmanje 50 riječi):



Dekan

Prof.art. Siniša Justić

